



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

LCC Tarptautinio universiteto
***ŠIUOLAIKINĖ KOMUNIKACIJA* STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: Doc. dr. Kristina Juraitė

Grupės nariai: Doc. dr. Renata Matkevičienė

Vilnius
2014

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Šiuolaikinė komunikacija
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Komunikacija (P900)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Komunikacijos bakalauras

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai	4
2.2. Programos sandara	6
2.3. Personalias	8
2.4. Materialieji ištekliai	9
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	10
2.6. Programos vadyba	11
III. REKOMENDACIJOS	13
IV. APIBENRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	14

I. ĮŽANGA

LCC tarptautinis universitetas (toliau – LCC) pateikė Studijų kokybės vertinimo centrui vertinti ir akredituoti naują, iki šiol universitete nevykdomos komunikacijos krypties *Šiuolaikinės komunikacijos* bakalauro studijų programą (toliau – Programa). Programą vykdys LCC Anglų kalbos katedra. Įgyvendindama Programos išorinio vertinimo procedūras, dviejų žmonių ekspertų grupė: doc. dr. Kristina Juraitė, Vytauto Didžiojo universiteto Viešosios komunikacijos katedros docentė, ir doc. dr. Renata Matkevičienė, Vilniaus universiteto Komunikacijos fakulteto prodekanė – lydimą Aušros Leskauskaitės, Studijų kokybės vertinimo centro vertinimo koordinatorės, š. m. gegužės 23 d. lankėsi LCC, susitiko su aukštosios mokyklos administracija, pateiktos studijų programos rengėjų grupe, dėstytojais ir socialiniais partneriais, susipažino su materialiąja būsimos programos baze ir pateikia Programos vertinimo išvadą.

Ekspertai, įvertinę aukštosios mokyklos pateiktą Programos aprašą, jos prieduose pateiktą informaciją, apibendrinę susitikimuose išgirstus faktus bei atsižvelgę į Programos rengėjų pateiktus pataisymus, konstatuoja:

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Studijų programos apraše nurodomas bendras Programos tikslas: *Šiuolaikinės komunikacijos bakalauro studijų programa siekia išugdyti kompetentingus, aukštos moralės komunikacijos specialistus, kurie sėkmingai taikys žodinės, rašytinės, vaizdinės raiškos priemones ir būdus, bendravimo, įtikinimo, derybų meno įgūdžius; pasitelkdami šiuolaikines, globalios aplinkos medijas ir technologijų sistemas jie gebės inicijuoti pokyčius viešojo, privataus ir nevalstybinio sektoriaus organizacijų veikloje.*

Kaip teigia studijų programos rengėjai, baigę studijas, būsimi absolventai turėtų išmanyti tarpasmeninės ir tarpkultūrinės komunikacijos principus bei medijų technologijų galimybes, būti pasirengę dirbti pokyčių bei kultūrinės įvairovės aplinkoje, priimti novatoriškus sprendimus profesinės veiklos problemoms spręsti, vadovaudamiesi geriausia komunikacine praktika, bendradarbiavimo, profesinės etikos ir krikščioniškosios pasaulėžiūros principais, inicijuoti pozityvius ir darnius socialinius pokyčius. Pataisytame studijų programos apraše nurodoma, jog bus rengiami plataus profilio absolventai darbui viešojo, privataus ir nevalstybinio sektoriaus organizacijose. Atsižvelgdami į ekspertų rekomendaciją aiškiai apibrėžti absolventų veiklos sritis, Programos rengėjai pateikia platų būsimų absolventų veiklos sričių sąrašą. Teigiama, jog *Šiuolaikinės komunikacijos* studijas baigę absolventai galės dirbti plataus profilio viešųjų ryšių specialistais, informacinių ir komunikacijos sistemų ir tinklų dizaineriais ir analitikais, informacijos ir projektų vadybininkais žiniasklaidos organizacijose (televizijoje, spaudoje,

naujienu portaluose, t.t.), viešųjų ryšių ir integruotos komunikacijos agentūrose (vietos ir tarptautinėse), fonduose ir asociacijose, taip pat tiek viešojo sektoriaus institucijų (pvz. ministerijų, savivaldybių, valstybės valdomų bendrovių, t.t.), tiek nevyriausybiinių ir verslo kompanijų (pvz. (bankų, telekomunikacijų bendrovių, mažmeninės prekybos tinklų) viešųjų ryšių, komunikacijos ar rinkodaros padaliniuose. Tačiau toks platus būsimų absolventų profilis kelia klausimą, kaip jis atitinka studijų programos turinį ir rezultatus.

Išsamiai ir nuosekliai aprašyti studijų rezultatai, skirstomi pagal keturis studijų programos tikslus (tarpasmeninė komunikacija, komunikacija, siekiant ugdyti vadovavimo kompetenciją, pokyčių galimybių atpažinimas, komunikacijos sprendimų formavimas). Tačiau šiame sąraše stokojama konkretumo, ypač kalbant apie dalykinių kompetencijų turinį, o taip pat Programos paskirtį. Kai kurie studijų rezultatų yra formuluojami gana abstrakčiai, galėtų tikt bet kokiai studijų programai ir yra sunkiai pamatuojami, pvz. *2.5. studentai išmanys kaip veikia teisinės struktūros ir valdžia įvairiuose lygmenyse, gebės daryti įtaką institucijoms visuose sektoriuose, vadovaudamiesi geriausia komunikacine praktika, 3.2. studentai išobulins kritinio mąstymo įgūdžius tyrinėdami komunikacijos sistemų struktūras bei taikydami jas praktiškai; bus pasirengę mokytis visą gyvenimą, 3.3 studentai gebės taikyti programinės įrangos metodologiją problemoms spręsti, sugebės tiksliai nustatyti projektų reikalavimus ir atpažinti pokyčių galimybes ir kt.* Atsižvelgus į ekspertų rekomendacijas, pateiktas Programos vertinimo išvadų projekte, pataisytae studijų programos apraše yra nurodomos ryškesnės studijų rezultatų sąsajos su studijų programos dalykais, tačiau studijų rezultatai patikslinti tik iš dalies, o tarp Programos apraše bei dalykų aprašuose pateikiamos informacijos pastebėta nemažai neatitikimų.

Studijų programos apraše glaustai pristatomas studijų programos poreikis, jį grindžiant bendromis frazėmis apie komunikacijos specialistų poreikį ir stojančiųjų į kitas programas nuomone. Studijų programos poreikis nėra pagrindžiamas panašių studijų programų, teikiamų regione, aptarimu, specialistų, kurie bus rengiami įgyvendinant studijų programą, poreikiui pagrįsti nepasitelkiami potencialių darbdavių nuomonių tyrimai ir pan. Susitikimų su socialiniais partneriais metu išryškėjo studijų programos poreikis: buvo įvardintos atitinkamos būsimų specialistų kompetencijos sritys, gebėjimai, kurie būtų svarbūs potencialiems darbdaviams.

Analizuojant studijų programos pavadinimo, turinio ir specialistų poreikio atitiktį, pastebėta, kad studijų programos pavadinimas yra nesiejamas su studijų programos turiniu ir studijų rezultatais: studijų programos apraše ryškinamas universitetinių studijų *artes liberales* modelis, tačiau neryškinamas komunikacijos „šiuolaikiškumas“, kuris įtvirtinamas studijų programos pavadinime; studijų programoje pasigendama tradiciškai komunikacijos studijoms priskirtinų komunikacijos teorijų, komunikacijos filosofijos, mediologijos, medijų studijų, kurios atitiktų ryškinamą *artes liberales* studijų principą. Būtent studijų rezultatų nekonkretumas, nepakankamas susietumas su studijų programos poreikiu, kurį aiškiai, tiksliai formuoja socialiniai dalininkai, menkina studijų programos poreikio pagrindimą.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

LCC administracija, bendruomenė bei socialiniai partneriai pritaria ir palaiko iniciatyvą plėsti studijų kryptis ir įgyvendinti naują komunikacijos krypties studijų programą *Šiuolaikinė komunikacija*. Programos apraše išsamiai ir nuosekliai aprašyti studijų rezultatai, grupuojami pagal pagrindinius studijų programos tikslus. Pabrėžtinas studijų programos orientavimasis į studento asmenybės ir bendrųjų kompetencijų ugdymą, išryškinamas *artes liberales* studijų modelis.

Programoje trūksta dalykinių kompetencijų, jos formuluojamos abstrakčiai, neatskleidus studijų programos paskirties. Todėl nėra aišku, kaip bus rengiami numatomi specialistai, kokių dalykinių kompetencijų ir įgūdžių jie turėtų įgyti. Studijų programos poreikis regione nors ir įvardintas, tačiau studijų programos apraše jis nepakankamai atskleistas ir pagrįstas, todėl atsiranda tam tikras prieštaraavimas tarp socialinių partnerių / potencialių darbdavių lūkesčių ir studijų programos rengėjų planuojamų teikti studijuojantiems kompetencijų. Dėl esamų prieštaraavimų sunku įvertinti Programos rezultatų pasiekiamumą.

2.2. Programos sandara

Studijų programos tinklėlį sudaro bendrieji universitetiniai dalykai (51 kreditas), studijų programos pagrindų dalykai (135 kreditai), pasirenkamieji studijų krypties dalykai (30 kreditų) ir laisvai pasirenkami kitų studijų krypties dalykai (24 kreditai). Studijų programoje numatytai praktikai skiriama 15 kreditų, o baigiamajam darbui – 12 kreditų. Didelis dėmesys Programoje skiriamas žodinės komunikacijos žinioms bei įgūdžiams (tam skiriami trys dalykai). Tačiau neaiškus kai kurių dalykų priskyrimas studijų programos pagrindų dalykų grupei, pvz. *Literatūros mokslo įvadas* (ENG 131), *Kiekybinis mąstymas* (MTH 102). Studijų programoje pasigendama tradiciškai komunikacijos studijoms priskirtinų komunikacijos teorijų, komunikacijos filosofijos, komunikacijos sociologijos, medijų studijų, kurios atitiktų ryškinamą *artes liberales* studijų principą.

Studijų programa vykdoma anglų kalba, tačiau labai svarbu užtikrinti ir lietuvių kalbos mokėjimą studentams, kurie savo profesinę ateitį sieja su darbu Lietuvoje. Programos rengėjai yra numatę diferencijuotą lietuvių kalbos dėstymo tvarką vietos ir atvykstantiems studentams. Lietuvių kalbos mokymo dalykams Programoje skiriama 12 kreditų.

Kaip teigia Programos rengėjai, studentai apsisprendžia dėl savo tolesnio studijų programos pasirinkimo pasibaigus pirmiems studijų metams. Tokiu atveju nėra aišku, kaip užtikrinamas privalomų studijų programos dalykų išklauskymas I ir II semestro metu, kada numatyti septyni studijų programos pagrindų dalykai.

Trečiame ir ketvirtame kurse studentai turi galimybę pasirinkti vieną iš trijų pasirenkamų modulių – viešųjų ryšių, ICT arba pasirenkamų studijų krypties dalykų modulį. Tokia galimybė leis studentams pagilinti savo žinias ir įgyti naujų kompetencijų konkrečioje specializacijoje. Klausimą kelia, ar studentų jau įgytos dalykinės žinios bus pakankamos ir leis sėkmingai studijuoti pasirinktoje specializacijoje. Manytume, jog studijų pagrindų dalykų sąrašas turėtų būti papildytas fundamentaliais komunikacijos teorijų, medijų studijų dalykais, taip pat kai kurie trečio pasirenkamo modulio dalykai, kaip antai: *Medijų kultūra* (IDS 310), *Organizacinė komunikacija* (BUS 330) galėtų būti įtraukti į studijų pagrindų dalykų grupę kas iš dalies ir buvo padaryta koreguojant studijų programos aprašą ir planą atsižvelgus į ekspertų pateiktas rekomendacijas Programos vertinimo išvadų projekte (dalykas - *Medijų kultūros skaitmeniniame amžiuje* buvo iškelta į pagrindinių dalykų bloką). Į Programą numatoma priimti 20 studentų, todėl nėra aišku, kaip bus užtikrinta studijų eiga ir kokybė, jeigu kai kurias specializacijas pasirenks itin mažas studentų skaičius.

Bendrai studijų dalykų aprašai nėra tvarkingai parengti: skiriasi dalykų aprašų išsamumas, dalykų pavadinimai neatitinka studijų programos plane ir pateiktuose studijų dalykų aprašuose (CST 200), neatitikimų pastebėta ir tarp studijų rezultatų ir dalykų sąsajų, nurodytų Programos apraše bei konkrečių dalykų aprašuose. Pavyzdžiui, Programos tikslų, numatomų studijų rezultatų ir studijų dalykų sąsajų lentelėje prie 4.5 studijų rezultato pateikiami du dalykai (COM 202, COM 204), tačiau tas pats studijų rezultatas nurodomas ir kitų dalykų aprašuose (COM 321, COM 322, COM 323, COM 420, COM 421, ART 410, IDS 310). Privalomos literatūros sąrašuose naudojama pasenusi literatūra, pvz.: Design: Principles and Problems, Zelanski/Fisher, 2nd edition, 1996; Forsyth, Donelson (1999). *Group Dynamics*. 3rd ed. Belmont: Brooks/Cole; Downing, Skip. *On Course: Strategies for Creating Success in College Life*. 2nd ed. Boston: Houghton Mifflin, 1999. Kai kuriuose dalykų aprašuose pateikiamos nepilnos literatūros šaltinių bibliografinės nuorodos arba nėra nurodoma papildoma literatūra savarankiškoms studijoms, išskyrus elektroninį šaltinį Neyhart, D. & Karper, E. (2008, June 19). Brizee, A., ed. *APA formatting and style guide*, skirtą bibliografinio aprašo parengimui. Atskirais atvejais aprašuose trūksta aiškių dalyko temų sąrašo (COM 301, ENG 410).

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus, studijų programoje numatyta komunikacijos dalykų įvairovė ir specializacijos. Tačiau Programoje trūksta šiuolaikinių komunikacijos teorijų, medijų studijų dalykų. Kai kurių dalykų turinys ir studijų rezultatai neatitinka Programos studijų rezultatų. Programos ir dalykų aprašuose trūksta tikslų studijų programos ir dalyko rezultatų sąsajų, naujausių komunikacijos ir medijų studijų literatūros šaltinių. Bendrai, dalykų aprašams trūksta vieningos sistemos.

2.3. Personalas

Studijų programos įgyvendinimui yra suformuotas tarptautinis dėstytojų kolektyvas, kurį sudaro srities profesoriai, docentai, kaip teigiama studijų programos apraše, dėstysiantys du trečdalius studijų programos dalykų: mokslų daktarų, numatytų studijų programoje, moksliniai interesai yra susijusiose su dėstomais studijų programoje dalykais srityse, taip pat ir artimose komunikacijai: kalbos studijos (dr. V. Drukteinytė), fotografija ir vaizdo raiška (dr. J. Holsopple), lyderystės studijos (dr. K. Kauffeldt, dr. H. St. Peters), socialinės teorijos (dr. J.D. Mininger), psichologija (dr. W. Norman), Šiaurės Amerikos literatūros studijos (dr. A. Paulauskienė), filosofija (dr. Ph. Shadd), komunikacijos ir retorikos studijos (dr. S. Tomuletiu).

Teisės aktuose yra nurodoma, kad bakalauro studijų programoje ne mažiau kaip puse studijų krypties dalykų turi dėstyti mokslininkai: pateiktoje studijų programoje numatyta, kad 47,3 proc. privalomųjų ir 14,5 proc. vieno pasirinkamųjų studijų krypties bloko dalykų dėstys mokslo daktaro laipsnį turintys dėstytojai. Iš pateikiamos informacijos studijų programos apraše matyti, kad 16,4 proc. studijų krypties dalykų (rašto darbas, baigiamasis rašto darbas, praktika) taip pat priskirti mokslininkui, todėl bendra mokslininkams tenkanti studijų programos apimtis procentais tenkina teisės aktų reikalavimus, nors neįtikinama, jog baigiamiesiems darbams, praktikoms ir rašto darbams (kas sudaro 11,25 proc. studijų programos dalykų) vadovaus vienas mokslininkas (3 dalykai: *Praktika* (COM 470; 15 kreditų); *Diplominio darbo projektas* (COM 479; 6 kreditai); *Diplominio darbo rašymas ir gynimas* (COM 491; 6 kreditai)).

Atsižvelgdami į ekspertų rekomendacijas, pateiktas Programos vertinimo išvadų projekte, Programos rengėjai patikslino pagrindinėse ir antraeilėse pareigose dirbančių bei vizituojančių dėstytojų santykį (atitinkamai, 16, 2 ir 1), kuris atitinka teisės aktus.

Analizuojant dėstytojų kvalifikacijos tinkamumą, verta pažymėti, kad studijų programoje numatyti pedagoginę arba darbo patirtį turintys dėstytojai. Verta atkreipti dėmesį į tai, kad studijų programoje numatytus komunikacinius dalykus planuojama skirti dėstyti keliems dėstytojams, kurių vienas (dr. S. Tomuletiu) studijų programos teikimo metu nedirba aukštojoje mokykloje, kas buvo pabrėžta ir susitikimų metu: M. Henry numatyta dėstyti 5 dalykus, dr. H. St. Peters – 3 dalykus, dr. S. Tomuletiu – 6 dalykus, iš kurių 3 susiję su baigiamaisiais darbais ir praktika.

Nustatyti, kaip numatomo personalo vykdomi moksliniai projektai atitinka (tiesiogiai siejasi su) analizuojama programa sudėtinga, nes mokslininkų gyvenimo aprašymuose pateikiami moksliniai straipsniai tik iš dalies susiję su komunikacijos tyrimais ir numatytais dėstyti dalykais, o susitikimų metu išryškėjo dėstytojų savęs kaip pedagogų pristatymas, neakcentuojant mokslinių projektų (susitikimų metu buvo pabrėžta, kad tik kai kurie dėstytojai dalyvauja mokslinėse konferencijose), daugiau akcentuojant visuomeninius, meninius projektus. Nors dėstytojai save pristato kaip pedagogus, pastebima, kad jie nedalyvauja mokymo priemonių

rengime. Reikia pastebėti, kad susitikimų metu išaiškėjo, kad dėstytojai turi galimybes išeiti kūrybinių atostogų ir kai kurie jų yra jomis pasinaudoję.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Visų pirma, kaip esminė studijų programos stiprybė įvardintinas dėstytojų entuziazmas, domėjimasis studentais, jų siekiais. Kita akivaizdi personalo stiprybė - personalo tarptautiškumas: studijų programoje dėsto daug užsienio dėstytojų, turinčių darbo skirtingose kultūrose patirties, kas itin svarbu siekiant realizuoti esminius studijų rezultatus, ypač sietinus su tarpasmeninės komunikacijos kompetencijomis.

Tačiau reikia pastebėti, kad studijų programa rengiama neturint pakankamai studijų krypties dalykų dėstytojų (Programos rengėjai pripažįsta kvalifikuoto personalo poreikį ir ateityje numato pritraukti naujų specialistų iš Lietuvos ir užsienio). Tiek studijų programos apraše, tiek susitikimų metu išryškėjo dėstytojų pedagoginių kompetencijų ryškinimas, neakcentuojant vykdomos mokslinės veiklos. Teikiant universitetinę studijų programą būtina užtikrinti, kad studijų krypties dalykų dėstytojai vykdytų mokslinius projektus, susijusius su atitinkamais numatomais studijų dalykais.

2.4. Materialieji ištekliai

Remiantis Programos aprašu bei vizito metu gauta informacija, įsitikinta, jog studijoms numatytos patalpos (auditorijos, dėstytojų darbo vietos) yra pakankamai atnaujintos, aprūpintos šiuolaikine įranga ir tinkamos studijoms. Dauguma auditorijų, kuriose vyksta paskaitos ir kiti užsiėmimai, aprūpintos kompiuteriais, garso ir vaizdo įranga, išmaniomis elektroninėmis lentomis. Studentams sudaromos tinkamos studijų sąlygos, įgyvendinamos įvairios finansinės, akademinės ir socialinės paramos priemonės.

LCC metodinis Programos aprūpinimas formaliai galėtų būti vertinamas kaip pakankamas: studentai turi galimybę naudotis virtualiąja Moodle terpe, jungtis prie elektroninių duomenų bazių, biblioteka aprūpina studijų krypties vadovėliais, tačiau dar trūksta naujausios komunikacijos, medijų ir viešųjų ryšių literatūros. *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos mokomosios ir metodinės medžiagos įsigijimui 2014-2016 metams yra numatyta skirti 63 tūkst. litų. Tikėtina, kad tai padės atnaujinti Programai skirtus mokomosios ir metodinės medžiagos išteklius.

Studijų programos rengėjai yra numatę studijų programoje praktiką, kuri bus atliekama įvairiose institucijose. Susitikimų metu nustatyta, kad už praktikos organizavimą yra atsakingas Karjeros centras, o potencialūs darbdaviai yra pasirengę priimti šios studijų programos studentus praktikai atlikti, numatydami jiems įvairias veiklas: pagalbą organizuojant viešuosius renginius, rengiant

publikacijas, medžiagą organizacijų interneto svetainėms, planuojant ir įgyvendinant verslo organizacijų viešosios komunikacijos kampanijas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pakankamai gera studijų programos infrastruktūra, t. y. studijoms skirtos patalpos bei jų įranga, studentams sudarytos sąlygos naudotis universiteto bibliotekos resursais, Moodle terpe, duomenų bazėmis sudaro tinkamas ir pakankamas sąlygas sėkmingam studijų programos įgyvendinimui. Tačiau studijų programos reikmėms trūksta naujausių vadovėlių, mokslinės literatūros bei metodinių leidinių, daugelio dalykų aprašuose vyrauja pasenusi literatūra. Dažniausiai dalykų apraše vyrauja vienas vadovėlis, tačiau nėra nurodoma papildoma literatūra, kuria studentai galėtų naudotis papildomoms studijoms arba pateikiamas šaltinis, naudojamas rašto darbų bibliografijai rengti.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studijų programos apraše, taip pat ir susitikimų su administracijos atstovais studijų programos rengėjais, dėstytojais metu išryškėjo aukštosios mokyklos siekis į studijų programą priimti studijuoti vieną seminarinę grupę (20 studentų). Priėmimo sąlygose aiškiai nurodomas studijų tarptautiškumo siekinys, sudarant studentų grupes ne tik iš Lietuvos piliečių, bet ir į grupę įtraukiant tarptautinius studentus (Ukraina, Moldova, Rusija, kt.).

Studijų programos apraše yra tiksliai nurodomos priėmimo sąlygos, priėmimo balo konstravimo taisyklės. Studijų programos apraše aptariami ir studentų pasiekimų vertinimo principai, kurie koreliuoja su studijų programos dalykų aprašuose pateikiama informacija. Tiesa, dalykų aprašai nesuvienodinti: nevienodai dalykų aprašuose yra pristatomi studijų rezultatai, vertinimo metodai ir atsiskaitymo reikalavimai, dalyko turinys. Kelia abejonių ir tai, kad kai kurių dalykų aprašuose privalomos literatūros sąrašuose yra minimas tik vienas vadovėlis, pagal kurį yra parengtas dalyko turinys, atsiskaitymai, o papildomos literatūros sąraše nurodoma metodinė priemonė rašto darbams rengti.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški: tiek bendrosios nuostatos, tiek konkretūs dalykuose įvardinti reikalavimai, tačiau skaitant dalykų aprašus matyti, kad didžiausias akcentas įvardijant pasiekimų vertinimo metodus – pats vertinimo būdas, o ne dalyko turinys (ryškinami rašto darbai, prezentacijos, grupės darbas, tačiau nekalbama apie konkrečių dalykinių žinių, įgūdžių vertinimą). Todėl kartais sunku įvertinti konkretaus studijų rezultato vertinimui pasirinkto vertinimo metodo tinkamumą. Po ekspertų rekomendacijų Programos aprašo pataisymuose į daugumą kritinių pastabų reaguota, o įvesti paaiškinimai leidžia tikėtis kokybiškos studijų eigos organizavimo.

Pagrindinės srities stiprybės ir stiprybės

Pagrindinėmis srities stiprybėmis laikytini aiškūs priėmimo bei studijų vertinimo kriterijai. Aiškūs priėmimo reikalavimai leidžia užtikrinti stojančiųjų galimybes klausyti paskaitų anglų kalba. Tiek studijų programos apraše, tiek studijų programos dalykų aprašuose nurodomi įvairūs studijų rezultatų vertinimo metodai, kurie leidžia įvairiapusiškai įvertinti studijuojančiojo įgytas kompetencijas. Studijų programos dalykuose yra taikoma aiški vertinimo sistema, kuri yra pristatoma kiekvieno dalyko apraše, taip pat pateikiama kiekvienam studijuojančiajam.

Pagrindiniai studijų eigos trūkumai: numatant studijų pasiekimų vertinimą ryškinamas vertinimo metodas, ne konkretus pasiekimas ir jo vertinimas. Nors studijų vertinimo kriterijai aiškiai surašyti, juos verta tikslinti. Vertėtų patikslinti dalykų aprašus, juose nurodant ne tik tikslesnius pasiekimus, kurie bus vertinami, bet ir patikslinti privalomosios ir papildomos literatūros, susijusios su konkretaus dalyko turinio studijomis, sąrašus.

2.6. Programos vadyba

Aukštoji mokykla neturi patirties vykdant komunikacijos krypties studijas, todėl Programos kuravimą patikėta Anglų kalbos katedrai, kurioje yra formuojama dėstytojų komanda. Už Programos įgyvendinimą ir studijų kokybės užtikrinimą atsakinga Anglų kalbos katedros vedėja ir *Šiuolaikinės komunikacijos* programos vadovė, kuri pradės dirbti LCC nuo 2014 m. rudens semestro. Įgyvendinant studijų programą ir vertinant jos kokybę vadovaujamosi LCC tarptautiniame universitete patvirtintu Kokybės užtikrinimo vadovu. Programos kokybė vertinama pasitelkiant savianalizės ir programos vadybos instrumentus (studentų, dėstytojų, absolventų, socialinių partnerių apklausas). Atsižvelgę į ekspertų rekomendacijas Programos vertinimo išvadų projekte, Programos rengėjai numato studijų eigoje įsteigti studijų programos koordinacinį komitetą, kuriame dalyvaus studijų programos direktorius, Anglų kalbos katedros vedėja, po vieną dėstytojų, studentų, socialinių partnerių atstovą bei Karjeros centro darbuotojas. Šis komitetas rūpinsis Programos priežiūra ir studijų kokybės užtikrinimu. Tokiu būdu atsakomybė už studijų programos įgyvendinimą, dalykų aprašų rengimą ir personalo įtraukimą į studijų kokybės procesus bus tolygiau paskirstyta. Kadangi aukštojoje mokykloje tokio komiteto nebuvo, tikimasi, kad jis pasiteisins ir bus taikomas įgyvendinant ir kitas šios aukštosios mokyklos studijų programas.

Susitikimų metu su administracija buvo pabrėžtas aukštosios mokyklos domėjimasis absolventų karjera. Absolventai yra įtraukiami į studijų programas kaip socialiniai partneriai, jie aktyviai padeda ieškoti galimybių studentams ieškant atitinkamų praktikos vietų, dalyvauja kitose aukštosios mokyklos veiklose. Kaip susitikimo metu teigė administracijos atstovai, jau po pusės metų po aukštosios mokyklos baigimo apie 70 proc. absolventų įsidarbina. Dalis absolventų gauna pasiūlymus dirbti tarptautinėse organizacijose, ypač veikiančiose Šiaurės Amerikoje.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pagrindinė srities stiprybė laikytina LCC veikianti studijų kokybės valdymo sistema ir aiškus atsakomybės pasiskirstymas. Studijų programų kokybės vertinime dalyvauja universiteto administracija, studentai, absolventai ir dėstytojai. Į Programos įgyvendinimo, priežiūros ir studijų kokybės vertinimo procesus būtina įtraukti socialinius dalininkus. Todėl ateityje numatomas studijų programos koordinacinio komiteto įkūrimas, kuriame dalyvaus ir socialinių dalininkų atstovas, yra sėkmingas žingsnis, siekiant studijų kokybės ir bendradarbiavimo su socialiniais dalininkais užtikrinimo. Kita vertus, labai svarbu, kad koordinacinio komiteto įkūrimas pasiteisintų, o ne taptų dar viena formalia biurokratine priemone.

III. REKOMENDACIJOS

3.1. Sukonkretinti *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos tikslus, studijų rezultatus ir ugdomas kompetencijas, aiškiai susiejant jas su absolventų veiklos sritimis. Apsvarstyti galimybę sukonkretinti studijų programos pavadinimą, siekiant geriau atskleisti Programos specifiką ir išskirtinumą.

3.2. Peržiūrėti ir atnaujinti studijų programos sandarą ir jos logiką, dalykų turinį ir jų dermę su Programos paskirtimi, tikslais, studijų rezultatais. Tuo tikslu būtina įvertinti bendrųjų, studijų krypties dalykų bei pasirenkamųjų studijų krypties modulių tinkamumą, vadovaujantis Programos ir atskirų dalykų studijų rezultatų sąsaja. Siūloma sustiprinti ir išplėsti studijų krypties dalykų sąrašą, įtraukiant daugiau aktualių ir komunikacijos studijų kryptį atitinkančių dalykų.

3.3. Sutvarkyti dalykų aprašus, patikslinti studijų programos ir dalyko rezultatų sąsajas, nurodyti dėstomų temų sąrašą, konkrečius vertinimo kriterijus, atnaujinti aprašuose pateikiamus privalomos ir papildomos literatūros šaltinius.

3.4. Papildyti dėstytojų kolektyvą, įtraukiant daugiau komunikacijos studijų krypties specialistų, turinčių pedagoginio, praktinio ir mokslinio darbo patirties.

3.5. Aprūpinti programą naujausia komunikacijos ir medijų studijų literatūra, sudaryti prieigą prie svarbiausių elektroninių duomenų bazių.

3.6. Kadangi numatoma, kad Programoje studijuos 20 studentų, būtina numatyti, kaip bus užtikrinta studijų eiga ir kokybė, jeigu kai kurias specializacijas pasirinks itin mažas studentų skaičius.

3.7. Paskirstyti atsakomybę už studijų programos įgyvendinimą, dalykų aprašų rengimą ir atnaujinimą, personalo įtraukimą į studijų kokybės procesus tarp Anglų kalbos katedros vedėjos ir kitų atsakingųjų. Studijų programos rengėjai sureagavo į ekspertų rekomendaciją

sudaryti *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos koordinacinį komitetą, apibrėžė jo funkcijas, atsakomybes ir veiklas, užtikrinant studijų kokybę, nuolatinę Programos priežiūrą ir atnaujinimą. Todėl labai svarbu sudaryti sąlygas sėkmingam ir konstruktyviam studijų programos koordinacinio komiteto darbui. Kadangi aukštojoje mokykloje tokios praktikos nėra, tikimasi, kad ji pasiteisins ir bus taikoma įgyvendinant ir kitas šios aukštosios mokyklos studijų programas.

3.8. Naujų studijų programų rengimas yra žmogiškiesiems resursams ir laikui imlus procesas. Todėl ateityje siūlome numatyti reikalingus žmogiškuosius, administracinius ir finansinius resursus ne tik naujų studijų programų įgyvendinimui, bet ir jų parengimui.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

LCC Tarptautinio universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Šiuolaikinė komunikacija* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	Iš viso:	15

- 1- Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2- Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3- Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4- Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: doc. dr. Kristina Juraitė

Grupės nariai: doc. dr. Renata Matkevičienė